

ПРОТОКОЛ
оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій
№ 3/1 від 08.02.2016р.

1.Замовник:

1.1.Найменування: **Комунальний заклад охорони здоров'я «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф»**

1.2. Місцезнаходження: **проспект Правди, 13, Харківська область, м. Харків; Держинський район; 61058**

1.3. Відповідальний за проведення торгів: **Нестеренко Максим Сергійович**
(прізвище, ім'я, по батькові)

телефон: **(057) 702-94-52**

телефакс: **(057) 702-94-45**

2. Інформація про предмет закупівлі: **45.20.1 Технічне обслуговування та ремонтування автомобілів і маловантажних автотранспортних засобів (технічне обслуговування та поточний ремонт автомобілів ШМД) – 125 одиниць**

3. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: **21.12.2015р. №404(21.12.2015), №250638**

4. Оцінку пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) проведено: **08.02.2016 р. 09:00.**
(дата) (час)

5. Перелік відхилених пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) та причини їх відхилення.

1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Авто Граф Ф»

Пропозиція не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме:

1. Надана пропозиція конкурсних торгів прошита, пронумерована та не скріплена печаткою (ч. 1 розділ III ДКТ);

2. З метою забезпечення функціонування єдиної централізованої системи екстреної (швидкої) та невідкладної медичної допомоги м. Харкова, а також для безпечної експлуатації автомобілів швидкої медичної допомоги, з урахуванням марок автомобілів ШМД та їх кількості, у документації конкурсних торгів (Додаток 3) були визначені технічні вимоги та встановлено примірний перелік робіт згідно якого здійснюється технічне обслуговування та поточний ремонт автомобілів ШМД. Надана пропозиція конкурсних торгів містить примірний перелік робіт, в якому учасник зазначив ціни у гривнях з ПДВ та по деяким позиціям неможливість надання послуг, а саме:

- Заміна мастила в мосту;
- Заміна мастила в АКПП;
- Заміна паливного фільтра, розташованого в паливному баці;
- Заміна дротів високої напруги;
- Промивка інжекторів двигуна з використанням спеціальних рідин;
- Зняття та установка верхнього ричага задньої підвіски;
- Зняття та установка ресори передньої підвіски;
- Зняття та установка редуктора моста;
- Зняття та установка сошки рульового механізму;
- Зняття та установка пильника рульового механізму;
- Зняття та установка рульової трапеції;
- Зняття та установка тормозних накладок;
- Зняття та установка карданного валу;
- Зняття та установка хрестовини карданного валу;
- Зняття та установка однієї піввісі заднього моста;
- Зняття та установка еластичної муфти карданного валу;
- Зняття та установка автоматичної КПП;
- Зняття та установка катушки запалювання;

- Зняття та установка модуля запалювання;
- Зняття та установка розподільника;
- Установка кута запалення;
- Заміна спідометра троса;
- Зняття та установка високовольтних приводів;
- Ремонт бензобака;
- Зняття та установка електробензонасоса;
- Ремонт електробензонасоса;
- Зняття та установка абсорбера;
- Зняття та установка бензинових форсунок;
- Ремонт бензинових форсунок;
- Чистка бензинових форсунок;
- Зняття та установка шківу водяного насоса.

6. Перелік пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій), допущених до процедури оцінки.

1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Містраль Авто» (код ЄДРПОУ 37458121, вул. Клочківська, буд. 59, Харківська обл., м. Харків, Дзержинський район, 61022).
2. Приватне Підприємство «Авто-Шанс» (код ЄДРПОУ 32718760; вул. Кропивницького, буд. 116, кв. 3 Кіровоградська обл., м. Кіровоград, Ленінський район, 25014).

7. Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій).

Оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі єдиного критерію - ціна. Питома вага критерію – 100%.

Оцінка проводиться згідно з наступною методикою:

Кількість балів за критерієм «Ціна» визначається наступним чином. Пропозиції конкурсних торгів, ціна якої найвигідніша (найменша), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій визначається за формулою:

$B_{\text{обчисл}} = (C_{\text{min}}/C_{\text{обчисл}}) * 100$, де

$B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

C_{min} - найнижча ціна;

$C_{\text{обчисл}}$ – ціна пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

100 – максимально можлива кількість балів за критерієм «Ціна».

У випадку однакового значення показника, переможець визначається шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів за участю в голосуванні не менш двох третин членів комітету. Якщо результати голосування розділилися порівну, вирішальний голос має голова комітету з конкурсних торгів.

8. Оцінка пропозицій учасників:

Повне найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), код за ЄДРПОУ/реєстраційний номер облікової картки платника податків* учасника процедури закупівлі	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій)	Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів (ціновими пропозиціями) за критеріями оцінки	Кількість оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки (не заповнюється для процедури запиту цінових пропозицій)	Примітка
Товариство з обмеженою відповідальністю «Містраль Авто» ЄДРПОУ 37458121	Ціна	4 410 000,00 грн. з ПДВ	100	
Приватне Підприємство «Авто-Шанс» ЄДРПОУ 32718760	Ціна	4 550 000,00 грн. з ПДВ	96,92	

* Серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті).

9. Результати проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) (рішення про визнання пропозиції найбільш економічно вигідною).

Найбільш економічно вигідною пропозицією, що має найнижчу ціну (із сумою 100 балів), визнано пропозицію Товариства з обмеженою відповідальністю «Містраль Авто».

Рішення прийняте одногосно за результатами поіменного голосування усіх членів комітету, присутніх на засіданні. Голосували: Старова І.В. – «за», Салдан Г.М. – «за», Купіна В.М. – «за», Пешкова О.В. – «за», Симоненко Т.А. – «за», Горжій Д.О. – «за», Горячева О.В. – «за».

Голосували: «за» – 7 членів комітету, «проти» - немає, «утримались» - немає.

10. Члени комітету з конкурсних торгів

Заступник директора з оперативної роботи,
медицини катастроф та цивільного захисту населення –
керівник служби медицини катастроф

Салдан Г.М.

(посада, прізвище, ініціали)

(підпис)

Начальник відділу кадрів

Симоненко Т.О.

(посада, прізвище, ініціали)

(підпис)

Головний бухгалтер

Купіна В.М.

(посада, прізвище, ініціали)

(підпис)

Начальник відділу правового забезпечення

Пешкова В.О.

(посада, прізвище, ініціали)

(підпис)

Економіст з фінансової роботи

Горжій Д.О.

(посада, прізвище, ініціали)

(підпис)

Голова комітету з конкурсних торгів

м.п.

_____ (підпис)

Старова І.В.

(прізвище, ініціали)

Секретар комітету з конкурсних торгів

_____ (підпис)

Горячева О.В.

(прізвище, ініціали)